



REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN
SALA QUINTA DE DECISION LABORAL

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 05001-31-05-005-2022-00188-01
Demandante: Henry Pineda Jiménez
Demandadas: AFP Porvenir S.A. y Colpensiones E.I.C.E.
Litis Pasiva: La Nación – Ministerio de Hacienda y Crédito Público
Asunto: Recurso casación

Medellín, febrero doce (12) de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso de la referencia, el apoderado del señor Henry Pineda Jiménez, mediante correo electrónico allegado a la Secretaría de la Sala Laboral de esta Corporación el 19 de diciembre de 2023, manifiesta que presenta recurso extraordinario de casación contra la sentencia proferida.

Frente a lo anterior, se relievra que esta Sala de Decisión Laboral, mediante auto del 14 de diciembre de 2023, resolvió el recurso de apelación presentado por el polo activo de la litis contra el auto proferido por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, el 10 de octubre de 2023, por medio del cual declaró probada la excepción previa de prescripción, únicamente respecto de las pretensiones referidas a la indemnización de perjuicios; ordenando continuar con el trámite del proceso, con relación a las pretensiones referidas a la ineficacia del traslado de régimen pensional; y condenó en costas al señor Henry Pineda Jiménez en favor de la AFP Porvenir S.A. (doc.34, carp.01).

Así las cosas, no es procedente darle trámite a la solicitud referenciada, teniendo en cuenta la decisión adoptada por este Juez Plural en la providencia adiada del 14 de diciembre de 2023, corresponde a un auto interlocutorio y contra el mismo no procede el recurso de casación.

Recuérdese que de acuerdo con la previsión del artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, el recurso de casación procede respecto de las sentencias, en aquellos procesos cuya cuantía exceda 120 veces el salario mínimo legal mensual vigente, reiterándose que en la presente causa ordinaria laboral a la fecha no se ha proferido sentencia ni siquiera de primera instancia, razón por la cual, deberá rechazarse el recurso.

De conformidad con lo expuesto, la Sala Quinta de Decisión Laboral Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín.

RESUELVE

- 1.- Se **RECHAZA** por improcedente, el recurso de casación interpuesto por el apoderado de la parte actora, contra el auto proferido el 14 de diciembre de 2023.
- 2.- Se ordena la devolución del expediente digital, con las actuaciones cumplidas en esta instancia, al Juzgado de origen.

Lo resuelto se notifica por **ESTADOS**, de conformidad con el numeral segundo del literal c) artículo 41 del Código Sustantivo del Trabajo.

Los Magistrados,



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE



LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE



DIEGO FERNANDO SALAS RONDON

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N
24 del 13 de febrero de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>